

Descubriendo los hechos



En esta actividad, vas a explorar si sería mejor para la sociedad abastecer de peces los lagos de la Sierra Nevada o sería mejor detener este abasto. Vas a usar el siguiente método:

1. La clase se dividirá en cinco grupos. El grupo 1 consistirá de tres estudiantes. Los demás estudiantes se dividirán en cuatro grupos de cantidades iguales. Dos de esos grupos van a argumentar a favor de continuar el abastecimiento de truchas en los lagos. Los dos grupos que quedan van a argumentar a favor de detener la práctica.
2. Usa el internet y otras fuentes e investiga el tema de sembrar de truchas en lagos altos de las montañas. Usa palabras claves de búsqueda como: Sierra Nevada, abasto de peces, truchas no nativas, pesca en la Sierra Nevada, rana de montaña de patas amarillas.
3. Prepara una lista de razones en pro y en contra del abasto de peces en los lagos de la Sierra Nevada. Depende de cuál lado del debate vas a tomar para destacar las razones que coinciden con tu postura. Es importante entender la otra postura también, así que investiga los dos lados del debate. Tal vez querrás preparar medios visuales para apoyar tu postura. Cada grupo debe reunirse para decidir el enfoque en cuanto al debate. Pueden nombrar a uno o dos portavoces para representar al grupo. Al grupo de tres estudiantes se les debe excusar de hacer esta investigación.
4. El grupo de tres estudiantes funcionará como un comité asesor al gobernador. Mientras los otros estudiantes hacen su investigación, este grupo decidirá cómo tomará su decisión acerca de la práctica de abastecimiento. ¿Van a votar? ¿Van a insistir en el acuerdo unánime? Después de escuchar los argumentos en pro y en contra del abastecimiento, el comité asesor se reunirá en privado y discutirá el asunto. Luego, los tres estudiantes tomarán una decisión con respecto al abastecimiento y les explicarán a la clase por qué tomaron su decisión.
5. Después de la decisión del comité asesor, la clase tendrá una discusión para repasar el ejercicio entero. ¿Qué pensaron los cuatro grupos acerca de la decisión del comité asesor? ¿Creen que su postura fue considerada justamente? ¿Creen todos los grupos que le han servido al interés público? ¿Por qué sí o por qué no?

Si usted es un maestro capacitado por el Project Learning Tree, puede usar PLT Pre K–8th Activity Guide #33 , “Forest Consequences” o Pre K-8 Activity Guide #45, “Web of Life” como recursos de actividades

adicionales. Estas actividades enseñan cómo distintos tipos de administración de terrenos afectan los ecosistemas y presentan cómo las especies no nativas cambian la red de vida.